

José Manuel Saldaña Guzmán
Francisco Blanes Massanet

Dentists.

Luis Alfonso de Gonzague
Miguel Ramón Mangual

Pharmacists.

Salvador Picornell
Eduardo Rey

Practicantes.

Justo Muñóz

LOIZA.

Pharmacists.

Jesús Andino Marrero
Ramón Hernandez

MANATÍ.

Physicians.

Francisco Vazquez Colón
Manuel Blasquez y Acosta

Pharmacists.

Gavino del Pozo
Clemente Ramirez Córdoba

MOROVIS.

Physicians.

Pedro Gutierrez Igaravidez

Pharmacists.

Carlos Ledesma y Saldaña

Practicantes.

Eusebio Iturrino y Espinet

MAYAGUEZ.

Physicians.

Isaac Francisco Gonzalez y Martinez
Mariano Ramirez
Enrique A. Pascual Pina
Jesús Monagas García de Quevedo
Martín Travieso Quijano
Nicolás Gimenez
Domingo Luis Vadi
Francisco Baldomero Basora
José Muñóz del Toro
Gerónimo Gomez Ouevas
Benito Gaudier y Texidor
P. Hernandez Cartagena
Pablo Hernandez y Perez

Dentists.

Eugenio Bonilla y Ouebas
Aristides E. Cámara
Mario Tolosa y Polidura

Pharmacists.

Antonio Amil Negroni
Ramón E. Beauchamp y Gonzalez
Jacobo Isaac Bravo y Gonzalez
Fernando Lines Arias
José Gervasio Dominguez Vidal
Hostos María Ricardo Caspestan y Ollas
Manuel Manzano y Velez
Dámaso Vazquez y Vasquez
Guillermo Mulet y Taberner
Juan B. Massanet y Me,ía
Carlos Joaquin Monagas
Juan Monagas Cedó
Augusto Saliva y Saliva
Ernesto Saliva y Saliva
Rafael Monagas García
Enrique Arnaldo Sevilla
Francisco Vicenty
Alejandro Diaz Busquet
Federico Basora

Practicantes.

Fernando Gaudier y Cabassa
Alfredo Lassise
Rafael Ouerda
Ignacio Frasqueri

Midwives.

Rafaela Gonzalez Vda. de Olaya
Altagracia Pepín

MARICAO.

Physicians.

Venancio Abella Blanco

Rafael Villa
Luis Oms

Pharmacists.

Jo sé Antonio Chaparrós y Soler

MAUNABO.

Pharmacists.

Rafael Ortiz Lebrón

MOOA.

Physicians.

Alejandro Otero

Pharmacists.

José La O. Polanco

NAGUABO.

Physicians.

Antonio T. Salvay

Dentists.

Angel Esteban Rivera

Pharmacists.

Ramón Rodriguez Gonzalez
José de Aldrey y Sanchez

NABANJITO.

Physicians.

José Triguero y Somoza

(Continuará.)

TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA
DE PUERTO - RICO.

SENTENCIA.—En la Ciudad de San Juan Bautista de Puerto-Rico á diez y siete de Enero de mil novecientos, en el recurso de casación por infracción de Ley que ante este Tribunal pende, interpuesto por Francisco Tomasini y Feliciano y adhesión al mismo deducida por el Fiscal, contra sentencia de la suprimida Corte de lo Criminal de Mayagüez, en causa por disparo de arma y lesiones.—Resultando que la referida sentencia dictada en ocho de Julio último, contiene el resultando siguiente:—“Probad que en momentos en que José Rivera cortaba un racimo de plátanos en la propiedad de Don Francisco Tomasini, el hijo natural de éste, el procesado Francisco Tomasini y Feliciano, que se encontraba recogiendo (así dice) y vigilando la finca, disparó á Rivera, un tiro con un fusil que llevaba, destrozándole el proyectil los dedos, anular y medio de la mano izquierda, haciendo preciso la amputación de ambos dedos que se le hizo al nivel de la articulación metacarpiana obteniendo la sanidad á los veinte y cinco dias”—Resultando que el Tribunal sentenciador califica los hechos expuestos de un delito de lesiones graves previsto en el artículo 429 número 2º del Código Penal, declara autor con la atenuante primera del artículo 9º en relación con la 5ª del 8º á Tomasini, condenándolo á dos años, cuatro meses y un dia de prisión correccional, accesorias, costas é indemnización.—Resultando que á nombre del procesado se ha interpuesto recurso de casación por infracción de la Ley, fundado en el número 3º del artículo 849 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, citando como infringido el artículo 429, párrafo 3º del Código Penal por haberse calificado con error, comprendido en el 2º, sin constar en el hecho probado quedara el lesionado impedido del uso de la mano y no ser miembro principal los dedos anular y medio.—Resultando que el Fiscal al instruirse del recurso, se adhiere, fundado en los números 3º y 5º del artículo 849 y el 861 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, por haberse infringido.—1º Los artículos 88, 421 y 429, caso 3º del Código Penal por constituir los hechos probados el delito complejo de disparo de arma de fuego y lesiones graves y no el que califica el Tribunal sentenciador.—2º Por no concurrir la atenuante 1ª del artículo 9º que se aprecia y sí la de haber obrado por estímulos que naturalmente le produjeron arrebató y obcecación.—Resultando que señalada la vista las partes sostuvieron sus pretensiones.—Visto: siendo Ponente el Juez Asociado Don Juan Morera Martinez.—Considerando que con arreglo artículo 421 del Código, la existencia del delito de disparo de arma de fuego está subordinada á la condición de que el hecho no constituya además un delito más grave; y no sentando la sentencia en los hechos probados quedara el lesionado imposibilitado para su ocupación ú oficio habitual, no puede estar comprendido el hecho en el caso 2º del artículo 429 y sí en el 3º, por no ser los dedos anular y medio de la mano izquierda, miembro principal para la ocupación ú oficio á que el lesionado se dedica.—Considerando que no siendo más grave el delito de lesiones expresado, por estar castigado con idéntica

pena que el de disparo de arma de fuego, se cometen dos delitos que deben ser castigados conforme á la prescripción especial del artículo 88 del citado Código, con la pena señalada al más grave en el grado máximo, infringiéndolo el Tribunal sentenciador, así como los 421 y 429, caso 3º.—Considerando que si bien no es de apreciar el número 1º del artículo 9º en relación con la 5ª del 8º, por no estar acreditados, ni constar en los hechos probados la agresión ilegítima por parte de Rivera, ni la necesidad racional del medio empleado para impedir la ó repelerla, y mucho menos hubiera precedido provocación de parte del acometido sin tener participación en ella el defensor; hay que apreciar al procesado obró por estímulos poderosos que naturalmente le produjeron arrebató y obcecación, circunstancia 8ª del artículo 9º, por desprenderse los motivos de arrebató de la voluntad y ofuscación de la inteligencia del hecho ilícito que el Rivera ejecutaba, infringiendo igualmente el Tribunal sentenciador los artículos citados.—Considerando por ello, en vista de esos razonamientos, que el recurso del Ministerio fiscal debe declararse con lugar, sin especial condena de costas.—Fallamos: que debemos declarar y declaramos con lugar el recurso de casación por infracción de Ley interpuesto por el Fiscal, y sin lugar el interpuesto por Francisco Tomasini y Feliciano, contra la sentencia de la suprimida Corte de Mayagüez, sin especial condena de costas: y comuníquese esta resolución y la que á continuación se dicta al Tribunal del Distrito con devolución de la causa á los efectos procedentes.—Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la “Gaceta oficial,” lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José S. Quiñones.—José M. Figueras.—Juan Morera Martinez.—Luis de Ealo y Dominguez.—Juan Hernandez Lopez.—Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Juez Asociado del Tribunal Supremo Don Juan Morera Martinez, Ponente en este recurso, celebrando audiencia pública dicho Tribunal en el dia de hoy de que como Secretario certifico en

Puerto-Rico á diez y siete de Enero de mil novecientos—E. de J. López Gastambide.

Junta local de Instrucción pública
DE CAGUAS.

De conformidad con la sección 1ª del artículo 9º de las Leyes vigentes escolares de esta Isla, y por acuerdo de la Junta de Instrucción, se hace saber por el presente que se haya vacante la plaza de Maestro del barrio de Beatriz, de este término municipal.

El Maestro que ha de ocupar la referida plaza será elegido en sesión de esta Junta que se celebrará en la Sala del Ayuntamiento el dia 30 del corriente mes á las dos de la tarde.

Y se hace público para conocimiento de los Profesores que posean título correspondiente á tenor de lo que preceptúan las Leyes escolares.

Caguas, 12 de Febrero de 1900—El Presidente, P. O., Lorenzo Jimenez Garcia, Secretario. 3—1

Junta local de Instrucción pública
DE FAJARDO.

Vacante la Escuela graduada de varones del poblado de Ceiba, por separación del Profesor que la regentaba, se abre un concurso por el término de diez dias, empezando á contarse desde la publicación del presente anuncio en el “Periódico oficial,” durante los cuales los aspirantes pueden dirigir sus solicitudes á la Secretaría de esta Junta, que se reunirá dos dias despues de vencido el plazo para hacer la designación de Maestro y celebrar contrato por lo que resta del presente año escolar.

Fajardo, Febrero 12 de 1900.—E. Lopez Gimenez, Presidente. 3—3

PROVIDENCIAS JUDICIALES.

Ldo. Don Juan R. Ramos y Velez, Presidente del Tribunal del Distrito de San Juan.

Por el presente hago saber: que Don Antonio Sarmiento, Abogado, en nombre de Don Agapito Escalera Isidra, ha acudido á este Tribunal solicitando el dominio de la siguiente:

“Finca rústica.—Terreno en el barrio de Santurce, de esta Ciudad, sitio denominado “Machuchal”, compuesto de veinte y una cuerdas, equivalentes á ocho hectáreas, veinte y cinco áreas y diez y nueve centiáreas; colindante por el Norte con el mar; por el Este con Don Santiago Rodriguez; por el Sur con Don Celedonio Verdejo y Doña Isabel Requena y por el Oeste con Miguel Llanos.”

Y el referido Tribunal, ha dispuesto en providencia de esta fecha, entre otras cosas, se cite á las personas ignoradas ó ausentes á quienes pueda perjudicar la inscripción, para que hagan uso de su derecho dentro del término de sesenta dias naturales.